

**Фарид Эмин оглы АЛЕКПЕРОВ**

*Магистрант кафедры Политологии, Психологии и Социологии*  
*Западно-Каспийского Университета*  
E-mail: [faridallakbarov@gmail.com](mailto:faridallakbarov@gmail.com)

**Севиндж Агавели кызы АЛЛАХЯРОВА**

*Доцент кафедры психологии Бакинского Государственного Университета*  
E-mail: [seva68@mail.ru](mailto:seva68@mail.ru)

## **ВЛИЯНИЕ СЕМЕЙНЫХ ФАКТОРОВ НА УРОВЕНЬ ПРЕСТУПНОСТИ СРЕДИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ЛИЦ**

### **Резюме**

Преступность несовершеннолетних является достаточно серьезной социальной проблемой, и семья является одним из важных факторов, способных повлиять на снижение уровня преступности среди несовершеннолетних. В этой научной статье изучается то, как семейные факторы могут влиять на преступления, совершаемые подростками. Во-первых, в данной работе проиллюстрировано влияние социально-экономического статуса семьи. Это показывает, что девиантное поведение чаще проявляется у подростков с плохим социально-экономическим положением. Также на вероятность преступности несовершеннолетних способны влиять такие факторы, как: географическое положение, в котором проживают подростки; неполноценность семьи; уровень самоконтроля у родителей; опыт тюремного заключения; различные подходы и стили воспитания несовершеннолетних.

**Ключевые слова:** преступность несовершеннолетних, семья, воспитание, родительский самоконтроль, стили воспитания.

UOT:80

DOI: <https://doi.org/10.54414/TKJU2394>

### **Введение**

Здоровое воспитание несовершеннолетних всегда является одной из наиболее важных частей психологического и социального развития, поскольку именно молодые поколения реагируют на социальные вызовы и изменения и несут ответственность за лидерство и содействие социальному прогрессу. Более высокий уровень преступности среди несовершеннолетних означает, что больше подростков встают на неверный путь совершения преступлений и теряют шанс на систематический доступ к академическому образованию, и, следовательно, тем меньше становится талантов, вносящих вклад в различные области жизни общества. При этом снижение уровня преступности среди несовершеннолетних играет чрезвычайно важную

роль в построении гармоничного и процветающего общества, и необходимо найти факторы, влияющие на эту преступность. Семья, безусловно, является одним из наиболее важных факторов, влияющих на уровень преступности среди несовершеннолетних, и изучение того, как те или иные семейные факторы влияют на преступность среди несовершеннолетних, поможет понять механизм, посредством которого семья влияет на преступность среди несовершеннолетних.

### **Основная часть**

#### **1. Роль семейных отношений в жизни человека**

Семейные отношения играют важную роль в жизни человека. Исследования показывают, что связи с семьей имеют большое

значение для нашего благополучия на протяжении всей жизни. В разные периоды жизни мы взаимодействуем с членами семьи, и эти отношения становятся источником социальной поддержки и влияния на психологическое развитие.

Характер семейных отношений, будь то поддержка, любовь и забота, и напряжение (агрессия, конфликты и чрезмерная критика), прямым образом влияет на степень благополучия лица как в физиологическом, так и в психологическом плане.

Стресс и социальная поддержка играют важную роль в нашей жизни согласно теории стрессовых процессов. Стресс может негативно влиять на психическое здоровье, в то время как социальная поддержка может помочь справиться с ним. Исследования показывают, что стресс вреден для нашего благополучия, особенно когда он связан с напряжением в семейных отношениях.

Поддержка, понимание и хорошее воспитание в семье помогают человеку чувствовать себя важным и уверенным, что хорошо влияет на его психическое здоровье. Члены семьи могут влиять на поведение, направляя его в правильное русло, оберегая от совершения негативных действий и поощряя к законопослушному поведению. И напротив, стресс и агрессия в семейных отношениях может стимулировать лица к совершению негативных действий, такие как неправильное питание или совершение правонарушений

## **2. Понятие преступности несовершеннолетних лиц. Влияние различных факторов на уровень преступности**

Под преступностью несовершеннолетних понимается регулярное участие в преступной деятельности несовершеннолетних, то есть лиц, не достигших установленного законом возраста совершеннолетия (чаще всего это возраст составляет 18 лет).

В некоторых странах лица старше 18 лет могут быть заслушаны в суде по делам несовершеннолетних и, следовательно, по-прежнему будут считаться несовершеннолетними; действительно, Организация Объединенных Наций (ООН) определяет "моло-

дежь" как лиц в возрасте от 15 до 24 лет. Термин "дети-правонарушители" используется в отношении детей в возрасте до 13 лет, совершивших правонарушение [2], хотя в других источниках "дети" часто определяются как лица моложе 18 лет. Термин "малолетние правонарушители" является широким и может относиться к правонарушителям в возрасте до 18 лет или включать молодых людей в возрасте до 20 лет, в зависимости от законодательства конкретной страны. Согласно законодательству Азербайджанской Республики, детьми (несовершеннолетними) считаются лица младше 18 лет.

Подростковая преступность охватывает широкий спектр антиобщественного или преступного поведения, начиная от мелких правонарушений, таких как прогулы и мелкое хулиганство, и заканчивая серьезными преступлениями, такими как кражи, нападения и даже убийства. На все это влияет сложное взаимодействие социальных, психологических, экологических и иных институциональных факторов. Неблагополучная семейная жизнь, отсутствие должного родительского контроля и подверженность насилию в семье могут способствовать делинквентному поведению, в то время как давление со стороны сверстников и общение с делинквентными сверстниками еще больше усугубляют риск. Психологические факторы, такие как низкая самооценка, импульсивность и проблемы с психическим здоровьем, такие как расстройства поведения или СДВГ, также играют важную роль. Сантрок (Santrock, 2002) определил: «подросток, нарушающий закон или совершающий любое преступное поведение, которое считается незаконным, называется несовершеннолетним правонарушителем» [2]. Несмотря на то, что в период с 2018 по 2021 год в Азербайджанской Республике наблюдалось стабильное снижение числа несовершеннолетних, совершивших правонарушения, в 2022 году этот тренд был нарушен. В 2022 году в стране было зафиксировано 311 случаев привлечения подростков к уголовной ответственности. [3].

Социально-экономический статус представляет из себя социальный класс человека

или группы, который учитывает доход семьи, воспитание родителей, уровень образования и благосостояние семьи в целом. [1,4,5]. Согласно теории социального напряжения Р. Мертона (1940), преступное поведение среди несовершеннолетних лиц зачастую бывает мотивировано бедностью семьи. Когда у подростков нет законных методов удовлетворения своих минимальных потребностей, таких как наличие достаточного количества пропитания для выживания, то они могут попытаться удовлетворить свои потребности посредством совершения преступления. Кроме того, согласно теории рационального выбора, разработанной в XVIII веке, подросток может решить заняться преступным поведением, если считает, что выиграет от этого больше, нежели может потерять. Надежды на хорошее будущее и фактическое низкое качество жизни являются двумя примерами этого утверждения [6]. Известно, что люди с наиболее высоким социально-экономическим статусом имеют больше возможностей выбора места жительства, в то время как люди с более низким социально-экономическим статусом в своем большинстве могут претендовать лишь на жизнь в неблагополучных районах с худшими условиями существования. Теория социальной дезорганизации утверждает, что на вероятность преступности несовершеннолетних может также влиять географическое положение, в котором проживают люди [7]. Эта теория говорит о том, что окружение сильно влияет на вероятность совершения преступлений. Особенно это заметно в районах с низким уровнем социально-экономического развития, где люди часто сталкиваются с самыми различными трудностями. Такие места часто привлекают множество самых разных по своей сущности людей, и в свою очередь это создает смешанное и разнообразное сообщество. Из-за этого традиционные способы контроля поведения, такие как семья и общество, могут быть слабыми. Это может привести к тому, что молодые люди становятся более склонными к преступлениям. Некоторые из них могут даже участвовать в преступной деятельности, чтобы обеспечить свои семьи,

так как возможности для легального заработка ограничены. Иногда смешанное этническое и культурное наследие людей, живущих бок о бок, вместе с различными жизненными и психологическими убеждениями, может затруднить формирование здоровой социальной и психологической среды в таких общинах [8]. Из-за этого традиционные способы контроля поведения, такие как семья и общество, могут быть слабыми. Это может привести к тому, что молодые люди становятся более склонными к преступлениям. Некоторые из них могут даже участвовать в преступной деятельности, чтобы обеспечить свои семьи, так как возможности для легального заработка ограничены.

В целом, большое количество исследований показало, что несовершеннолетние, которые воспитывались в семьях с плохим социально-экономическим положением, более склонны к проявлению преступного поведения. В последствии, эти подростки чаще иных сверстников оказываются в исправительных учреждениях для несовершеннолетних. В исследовании Лебера правонарушения подразделяются на три категории [4]. Проведя продольное исследование 256 учащихся начальных школ Питтсбурга, авторы исследования смогли выявить, что подростки из семей с низким социально-экономическим положением имеют в два раза больше риска дважды совершить мелкие правонарушения (включая ненасильственные преступления или кражу вещей с маленькой стоимостью). Кроме того, эти подростки в три раза чаще совершают серьезные преступления, такие как кражи со взломом, грабежи и угоны транспортных средств, по сравнению с менее серьезными правонарушениями, например, драками или потасовками. Подводя итог, можно смело утверждать, что социально-экономический статус существенно влияет на вероятность совершения преступления подростками [5].

В целом, по сравнению с жизнью в полноценной и традиционной семье, проживание в семье любого другого типа приводит к более высокому уровню преступности среди несовершеннолетних. Когда речь идет просто о

неполной семье или полной семье, дети, выросшие в неполноценной семье, как правило, демонстрируют более высокую вероятность совершения различного рода правонарушений [9].

Когда речь идет о полноценной семье, существуют различия между «сожителями» семьей и «родительской» семьей. Выявлено, что дети, живущие с двумя биологическими родителями, имеют более низкий уровень преступности [10]. Кроме того, исследователи обнаружили, что дети будут демонстрировать необычно высокий уровень антисоциального поведения, если они живут с одним биологическим родителем в присутствии другого небологического родителя.

Если рассматривать неполноценную семью, то можно выделить различия между семьей с матерью-одиночкой и отцом-одиночкой. Считается, что развод сам по себе существенно влияет на формирование поведения подростков в аспекте антисоциального поведения. В большом количестве литературы приводятся исследования последствий отсутствия роли биологического отца, в результате которых обнаруживается, что отсутствие биологического отца приводит к негативным последствиям для подростка, а именно: более низкие результаты в когнитивных тестах; более низкие показатели успеваемости в средней школе; более высокий уровень преступного поведения [11]. Однако, удивительно то, что согласно наблюдениям экспертов, у детей из неполноценных семей с одним отцом негативные последствия выражаются сильнее нежели чем у детей из семей с одинокой матерью [12].

Исследования показали, что родительский самоконтроль влияет на уровень преступности среди несовершеннолетних [13]. Самоконтроль означает способность контролировать свои эмоции. Как правило, люди с низким уровнем самоконтроля более импульсивны, что с большей вероятностью может привести к преступлению. Мелдрам провел анкетный опрос несовершеннолетних родителей, и пришел к выводу, что чем хуже способность к самоконтролю у родителей, тем выше преступность несовершеннолетних

[13]. Родители с низким самоконтролем могут не применять надлежащие методы воспитания и с большей вероятностью будут жестоко обращаться со своими детьми, поэтому их дети с большей вероятностью совершат преступления. Кроме того, исследование выявило, что родители несовершеннолетних правонарушителей проявляли больше гнева и агрессии. Это связано с тем, что они будут тратить много времени и денег на решение проблем своих детей, что сильно отрицательно влияет на их повседневную жизнь [13]. Повышенный гнев и агрессия приводят к плохому отношению родителей к ребенку, что может снова вызвать бунтарский склад ума ребенка и привести к совершению правонарушений. Известно, дети обладают сильными способностями к обучению. Если родители не могут хорошо контролировать свои эмоции, дети не смогут научиться контролировать свои эмоции. Поэтому вполне вероятно, что у ребенка также будет низкий уровень самоконтроля, повышенная степень импульсивности, что в совокупности приводит к преступлениям в состоянии сильного душевного волнения, вызванными противоправными деяниями жертвы преступления (аффект). В заключение стоит отметить, что уровень развитости самоконтроля и гнев родителей прямым образом влияют на уровень преступности среди несовершеннолетних.

На уровень преступности среди несовершеннолетних также может влиять тюремное заключение родителей. Опыт тюремного заключения родителей нанесет психологический вред подросткам, что повышает риски к совершению преступления. Исследование молодежи в Питтсбурге показало, что среди мальчиков уровень преступности связан с тем, были ли их родители в тюрьме [14]. Мальчики, чьи родители находятся в заключении, чаще других совершают преступления, связанные с кражей имущества. Это может быть связано с тремя факторами. Прежде всего, психологическая травма, нанесенная детям при аресте их родителей. Это связано с тем, что аресты часто бывают внезапными и сопровождаются насилием со стороны сотрудников правоохранительных органов [14]. Кроме того, судебный процесс также

окажет психологическое давление на семью преступника, в том числе на ребенка; потому что ребенок не знает, на сколько лет посадят его отца или мать. Поэтому процесс ареста, осуждения и суда родителей может нанести большой психологический вред детям. Во-вторых, помимо воздействия на несовершеннолетних в процессе от ареста их родителей до суда, на несовершеннолетних может также оказываться психологическое воздействие стигмы тюремного заключения родителей. Например, эксперимент в Вирджинии показал, что учителя предвзято относятся к ученикам, чьи матери находились в заключении [14]. Ярлык родительского заключения может повлиять на многие виды деятельности, которыми занимаются подростки в дальнейшей жизни, например, на учебу и поиск работы. Наконец, отсутствие на работе, вызванное лишением свободы родителей, также может оказать влияние на подростков и их новых опекунов. Это связано с тем, что ребенку необходимо адаптироваться к новой среде и новому опекуну. Вполне возможно, что стиль воспитания нового опекуна может не подходить ребенку, что может вызвать у ребенка психологический стресс. Таким образом, тюремное заключение родителей наносит психологический ущерб несовершеннолетним и тем самым увеличивает уровень преступности.

Ряд исследований подтвердил, что дети, которые подвергаются более высокому уровню тепла, заботы, привязанности и любви со стороны своей семьи, с гораздо меньшей вероятностью станут правонарушителями; напротив, дети, которым не хватает заботы и любви со стороны родителей, имеют более склонны к совершению преступлений [15]. В основном выделяют три типа стилей воспитания: авторитарный, демократический и нейтральный (невмешательство) [16]. Авторитарными называют тех крайне суровых родителей, которые считают, что лучше всего, чтобы их дети росли исключительно в соответствии с представлениями и указаниями родителей. К родителям-демократам относятся те родители, которые обучают детей на основе разумных стандартов, например, получают хорошие

оценки в школе или меньше играют в видеоигры; но отличие в том, что они также гибко реагируют на требования детей. Родители, придерживающиеся принципа невмешательства, относятся к тем, кто мало ограничивает своих детей и позволяет им делать то, что они хотят, что также означает, что они редко уделяют внимание своим детям.

Показано, что демократический стиль воспитания положительно влияет на воспитание детей, а также обеспечение их потребностей, начиная от материальных потребностей и заканчивая эмоциональной поддержкой. Напротив, некоторые исследования [17] показали, что дети, выросшие в условиях невмешательства родителей, с большей вероятностью станут несовершеннолетними правонарушителями, поскольку они не получают достаточного надзора со стороны родителей и не получают положительного ответа, когда выражают свое мнение. Мнения или вызвать путаницу [18]. Наконец, стоит отметить, что авторитарный стиль противоречив. В некоторых отчетах утверждается, что авторитарный стиль в литературе оказывает негативное влияние на поведение подростков, в то время как другие обнаружили, что на самом деле он оказывает более положительное влияние на азиатских и индийских детей [19].

### **Заключение**

Настоящая научная статья показывает, что семейные факторы действительно могут влиять на преступность среди несовершеннолетних, включая социально-экономический статус семьи, родительский самоконтроль, тюремное заключение родителей, стиль воспитания и структуру семьи. В целях снижения преступности среди несовершеннолетних ее решение может осуществляться как с семейного, так и с социального-психологического аспекта. Прежде всего, с точки зрения семьи, родители должны уделять больше внимания подросткам и подарить им по мере своих возможностей «беззаботное» детство. Кроме того, родителям также следует обратить внимание на свои поступки и слова в присутствии подростков. Это потому, что дети неизменно будут подражать поведению своих родителей. Чтобы не дать детям научиться плохому поведению, родители всегда должны



обращать внимание на свою речь и поведение. Кроме того, родители особенно важны для образования детей. Родители, как первые учителя детей, должны формировать у детей правильные ценности уставовки и не допускать, чтобы они вступали на путь нарушения закона. В данном исследовании обобщены некоторые семейные факторы, влияющие на преступность несовершеннолетних.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Bjerk, D. (2007). Measuring the relationship between youth criminal participation and household economic resources: *Journal of Quantitative Criminology*, 23 (1), 23-39.
2. Forsyth CJ, Asmus G, Forsyth YA, Stokes BR, Mayne M. Child delinquents: examining the market for criminal futures. *Dev Behav* 2011; 32: 441–50. [Google Scholar] [Ref list]
3. State Statistical Committee of the Republic of Azerbaijan. Offences in Azerbaijan. Statistical publication. Baku. 2023
4. Loeber, R., Farrington, D. P., Stouthamer-Loeber, M., & White, H. R. (Eds.). (2008). *Violence and serious theft: Development and prediction from childhood to adulthood* : Taylor & Francis.
5. Socioeconomic Status and Juvenile Delinquency Free Essay Example. (n.d.). Studybounty.com. <https://studybounty.com/socioeconomic-status-and-juvenile-delinquency-research-paper>
6. Thompson, A. K. (2016, April 16). Merton's Strain Theory of Deviance. *ReviseSociology*. <https://revisesociology.com/2016/04/16/mertons-strain-theory-deviance/#:~:text=Crime%20is%20a%20result%20of>
7. Trentacosta, C. J., Hyde, L. W., Shaw, D. S., & Cheong, J. (2009). Adolescent dispositions for antisocial behavior in context: The roles of neighborhood dangerousness and parental knowledge: *Journal of abnormal psychology* , 118 (3), 564.
8. Kierkus, C., & Baer, D. (2003). Does the relationship between family structure and delinquency vary according to circumstances? An investigation of interaction effects: *Canadian Journal of Criminology and Criminal Justice* , 45 (4), 405-430.
9. Juby, H. & Farrington, D.P. (2001). Disentangling the link between disrupted families and delinquency. *British Journal of Criminology*, 41, 22-40.
10. Apel, R., & Kaukinen, C. (2008). On the relationship between family structure and anti-social behavior: Parental cohabitation and blended households. *Criminology*, 46, 35-70
11. Mitchell, C., McLanahan, S., Notterman, D., Hobcraft, J., Brooks-Gunn, J., & Garfinkel, I. (2015). Family structure instability, genetic sensitivity, and child well-being. *American journal of sociology*, 120(4), 1195-1225.
12. Demuth, S., & Brown, S.L. (2004). Family structure, family processes, and adolescent delinquency: The significance of parental absence versus parental gender. *Journal of Research in Crime and Delinquency*, 41, 58–81.
13. Meldrum, Encalada, T. M., & Connolly, G. M. (2017). At the End of Their Rope: A Research Note on the Influence of Parental Low Self-Control and Juvenile Delinquency on Parental Exasperation. *Youth Violence and Juvenile Justice*, 15(3), 314-324.
14. MURRAY, LOEBER, R., & PARDINI, D. (2012). PARENTAL INVOLVEMENT IN THE CRIMINAL JUSTICE SYSTEM AND THE DEVELOPMENT OF YOUTH THEFT, MARIJUANA USE, DEPRESSION, AND POOR ACADEMIC PERFORMANCE. *Criminology (Beverly Hills)*, 50(1), 255-302.
15. Okorodudu, G. N. (2010). Influence of parenting styles on adolescent delinquency in delta central senatorial district. *Edo Journal of Counselling*, 3(1), 58-86.
16. Baumrind, D. (1991). The influence of parenting style on adolescent competence and substance use. *Journal of Early Adolescence*, 11 (1), 56 - 95.
17. Utti, Alice (2006) Relationship Between Parenting Styles and Students " Academic Achievement in Secondary Schools inEthiopia East L. G. A of Delta State. UnpublishedM. Ed Thesis of Delta State University, Abraka.
18. Odebunmi, A. (2007). Parenting: A Cross-Cultural and Psychological Perspective, Abuja, (Afabunmi Nigeria Limited)
19. Ang, R. P. & Goh, Dion H. (2006) Authoritarian parenting Style in Asian Societies: A

Cluster - analytic Investigation. Contemporary pp. 132 –  
Family Therapy: An international Journal. 28 (1)

**Fərid Emin oğlu ƏLƏKBƏROV**

Qərbi Kaspi Universiteti, Politologiya, Psixologiya və Sosial iş kafedrasının magistrantı  
E-mail: [faridallakbarov@gmail.com](mailto:faridallakbarov@gmail.com)

**Sevinc Ağaveli qızı ALLAHYAROVA**

Bakı Dövlət Universiteti,  
Psixologiya kafedrasının dosenti  
E-mail: [seva68@mail.ru](mailto:seva68@mail.ru)

**YETKİNLİK YAŞINA ÇATMAYAN ŞƏXSLƏR ARASINDA CİNAYƏTKARLIĞIN  
SƏVİYYƏSİNƏ AİLƏ AMİLLƏRİNİN TƏSİRİ**

**Xülasə**

Yetkinlik yaşına çatmayanlar arasında cinayətkarlıq kifayət qədər ciddi sosial problemdir və yetkinlik yaşına çatmayanlar arasında cinayətin səviyyəsini azalda bilən mühüm amillərdən biri ailədir. Bu elmi məqalənin məqsədi ailə faktorlarının yeniyetmələrin törətdiyi cinayətlərə necə təsir göstərə biləcəyini araşdırmaqdır. Birincisi, bu məqalə ailənin sosial və iqtisadi statusunun təsirini göstərir. Görünən odur ki, sosial-iqtisadi statusu aşağı ailələrdə yetişən yeniyetmələrdə deviant davranış daha çox baş verir. Həmçinin, yetkinlik yaşına çatmayanların cinayət törətmə ehtimalına aşağıdakı kimi amillər təsir edə bilər: yeniyetmələrin yaşadıkları coğrafi ərazi; ailənin natamamlığı; valideynlərin özünə nəzarət səviyyəsi; valideynlərin məhbəsluğu amili; aztəminatlı əhali üçün müxtəlif yanaşmalar və təhsil üsulları.

**Açar sözləri:** yetkinlik yaşına çatmayanların cinayətkarlığı, ailə, təhsil, valideynlərin özünə nəzarəti, valideynlərin tərbiyə üsulları

**Farid Emin ALAKBAROV**

Master of the Department of Politology, Psychology and Sociology of the  
Western Caspian University  
E-mail: [faridallakbarov@gmail.com](mailto:faridallakbarov@gmail.com)

**Sevinj Ağaveli ALLAKHYAROVA**

Associate Professor of the Department of Psychology at Baku State University  
E-mail: [seva68@mail.ru](mailto:seva68@mail.ru)

**INFLUENCE OF FAMILY FACTORS ON THE LEVEL OF CRIME AMONG  
JUVENILES**

**Summary**

Juvenile delinquency is a fairly serious social problem, and the family is one of the important factors that can influence the reduction of crime among minors. This research article examines how family factors may influence adolescent offending. First, this paper illustrates the influence of family socioeconomic status. This shows that deviant behavior is more likely to occur in adolescents with poor socioeconomic status. Also, the likelihood of juvenile delinquency can be influenced by such factors as: the geographical location in which teenagers live; family inferiority; level of self-control in parents; experience of imprisonment; different approaches and styles of raising minors.

**Keywords:** juvenile delinquency, family, education, parental self-control, parenting styles.

**Daxil olub:** 02.10.2023